



**PERBEDAAN HASIL BELAJAR IPA
MENGUNAKAN MODEL KOOPERATIF TIPE
NUMBERED HEAD TOGETHER (NHT) DAN
TEAMS GAMES TOURNAMENT (TGT)
SISWA KELAS 5 SD GUGUS
KI HAJAR DEWANTORO
BANYUBIRU**

SKRIPSI

untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan
pada Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga

1956
oleh

Tiara Nita Dewi

292012155

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA
SALATIGA
2016**



**PERBEDAAN HASIL BELAJAR IPA
MENGUNAKAN MODEL KOOPERATIF TIPE
NUMBERED HEAD TOGETHER (NHT) DAN
TEAMS GAMES TOURNAMENT (TGT)
SISWA KELAS 5 SD GUGUS
KI HAJAR DEWANTORO
BANYUBIRU**

SKRIPSI

untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan
pada Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga

1956
oleh

Tiara Nita Dewi

292012155

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA
SALATIGA
2016**



PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA
Jl. Diponegoro 52 - 60 Salatiga 50711
Jawa Tengah, Indonesia
Telp. 0298 - 321212, Fax. 0298 321433
Email: library@adm.uksw.edu ; http://library.uksw.edu

PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Tiara Nita Dewi
NIM : 292012155 Email : tiara_dewi76@yahoo.com
Fakultas : FKIP Program Studi : PESD
Judul tugas akhir : Perbedaan Hasil Belajar IPA Menggunakan Model Kooperatif Tipe
Numbered Head Together (NHT) dan Teams Games Tournament (TGT)
Siswa kelas 5 SD Gugus Ki Hajar Dewantara Banyubiru
Pembimbing : 1. Dr. Mawardi, S.Pd, M.Pd.
2. _____

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Hasil karya yang saya serahkan ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar kesarjanaan baik di Universitas Kristen Satya Wacana maupun di institusi pendidikan lainnya.
2. Hasil karya saya ini bukan saduran/terjemahan melainkan merupakan gagasan, rumusan, dan hasil pelaksanaan penelitian/implementasi saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan pembimbing akademik dan narasumber penelitian.
3. Hasil karya saya ini merupakan hasil revisi terakhir setelah diujikan yang telah diketahui dan disetujui oleh pembimbing.
4. Dalam karya saya ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali yang digunakan sebagai acuan dalam naskah dengan menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari terbukti ada penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya saya ini, serta sanksi lain yang sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Kristen Satya Wacana.

Salatiga, 6 Juni 2016

Tiara 
Tanda tangan dan meterai tempel



PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : TIARA NITA DEWI
NIM : 292012155 Email : tiara_dewi76@yahoo.com
Fakultas : FKIP Program Studi : PGSD
Judul tugas akhir : PERBEDAAN HASIL BELAJAR IPA MENGGUNAKAN MODEL
KOPERATIF TIPE NUMBERED HEAD TOGETHER (NHT) DAN
TEAMS GAMES TOURNAMEN SISWA KELAS 5 SD BUBUN
KI HAJAR DEWANTORO BANTUBIRU

Dengan ini saya menyerahkan hak *non-eksklusif** kepada Perpustakaan Universitas – Universitas Kristen Satya Wacana untuk menyimpan, mengatur akses serta melakukan pengelolaan terhadap karya saya ini dengan mengacu pada ketentuan akses tugas akhir elektronik sebagai berikut (beri tanda pada kotak yang sesuai):

- ☒ a. Saya mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA
- ☐ b. Saya tidak mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA**

* Hak yang tidak terbatas hanya bagi satu pihak saja. Pengajar, peneliti, dan mahasiswa yang menyerahkan hak *non-eksklusif* kepada Repositori Perpustakaan Universitas saat mengumpulkan hasil karya mereka masih memiliki hak copyright atas karya tersebut.

** Hanya akan menampilkan halaman judul dan abstrak. Pilihan ini harus dilampiri dengan penjelasan/ alasan tertulis dari pembimbing TA dan diketahui oleh pimpinan fakultas (dekan/kaprodi).

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Salatiga, 6 Juni 2016

Tiara Nita Dewi

Tanda tangan & nama terang mahasiswa

Mengetahui,

Dr. Mawardi, S.Pd., M.Pd.

Tanda tangan & nama terang pembimbing I

Tanda tangan & nama terang pembimbing II

HALAMAN PERSETUJUAN

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR IPA
MENGUNAKAN MODEL KOOPERATIF TIPE
NUMBERED HEAD TOGETHER (NHT) DAN
TEAMS GAMES TOURNAMENT (TGT)**

**SISWA KELAS 5 SD GUGUS
KI HAJAR DEWANTORO
BANYUBIRU**

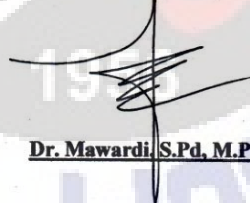
oleh

**Tiara Nita Dewi
292012155**

Skripsi ini telah disetujui untuk diuji

Salatiga, 23 Mei 2016

Pembimbing Skripsi



Dr. Mawardi, S.Pd, M.Pd

ABSTRAK

Dewi, Tiara Nita. 2016. Perbedaan Hasil Belajar IPA Menggunakan Model Kooperatif Tipe *Numbered Head Together (NHT)* dan *Teams Games Tournament (TGT)* Siswa Kelas 5 SD Gugus Ki Hajar Dewantoro Banyubiru. *Skripsi* Program Studi PGSD Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga. Dr. Mawardi, S.Pd., M.Pd.

Kata Kunci : Hasil Belajar, *Numbered Head Together (NHT)*, *Teams Games Tournament (TGT)*, Pembelajaran IPA.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui signifikansi perbedaan hasil belajar IPA dalam pembelajaran menggunakan model kooperatif tipe *Numbered Head Together (NHT)* dan *Teams Games Tournament (TGT)* siswa kelas 5 SD Gugus Ki Hajar Dewantoro Banyubiru.

Subjek penelitian ini adalah siswa kelas 5A SDN Tegaron 02 (SD Inti) dan SDN Sepakung 03 (SD Imbas) sebagai kelompok eksperimen 1 dan siswa kelas 5B SDN Tegaron 02 (SD Inti) dan SDN Rowoboni 02 (SD Imbas) sebagai kelompok eksperimen 2. Jenis penelitian ini menggunakan penelitian eksperimen semu (*quasi eksperimental research*) dengan *nonequivalent control group design* sebagai desainnya. Variabel dalam penelitian ini terdiri atas model *NHT* dan *TGT* sebagai variabel bebas dan hasil belajar IPA sebagai variabel terikat. Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan instrumen soal tes dan lembar observasi. Teknik analisis data hasil penelitian ini menggunakan teknik deskriptif dan teknik statistik uji *Independent Sample T Test*.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan hasil belajar IPA dalam pembelajaran menggunakan model kooperatif tipe *Numbered Head Together (NHT)* dan *Teams Games Tournament (TGT)* siswa kelas 5 SD Gugus Ki Hajar Dewantoro Banyubiru. Simpulan ini didasarkan dari hasil uji t diperoleh nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ $3,379 > 1,893$ dengan signifikansi 0,001. Perbedaan rerata hasil belajar penerapan model *NHT* sebesar 85,26, sedangkan rerata hasil belajar penerapan model *TGT* sebesar 79,74. Hal ini bermakna bahwa perlakuan pembelajaran dengan model *NHT* memberikan dampak lebih tinggi pada hasil belajar daripada model *TGT*.

Saran yang penulis ajukan berkenaan dengan hasil penelitian ini adalah guru dapat memilih model pembelajaran kooperatif tipe *NHT* dalam pembelajaran IPA sebagai alternatif untuk meningkatkan hasil belajar siswa yang disesuaikan dengan karakteristik siswa yang suka berkelompok sehingga mempengaruhi pola interaksi siswa.

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Tiara Nita Dewi

NIM : 292012155

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana
Universitas Kristen Satya Wacana

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi berjudul “Perbedaan Hasil Belajar IPA Menggunakan Model Kooperatif Tipe *Numbered Head Together (NHT)* dan *Teams Games Tournament (TGT)* Siswa Kelas 5 SD Gugus Ki Hajar Dewantoro Banyubiru” adalah benar-benar karya saya sendiri dan bukan hasil karya tulis orang lain. Pendapat atau temuan orang lain yang terdapat dalam skripsi ini dikutip atau dirujuk berdasarkan kode etik ilmiah.

Demikian surat pernyataan ini saya buat, dan apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik.

Salatiga, 23 Mei 2016

Yang membuat pernyataan



Tiara Nita Dewi
292012155

LEMBAR PENGESAHAN

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR IPA
MENGUNAKAN MODEL KOOPERATIF TIPE
NUMBERED HEAD TOGETHER (NHT) DAN
TEAMS GAMES TOURNAMENT (TGT)
SISWA KELAS 5 SD GUGUS
KI HAJAR DEWANTORO
BANYUBIRU**

oleh
Tiara Nita Dewi
292012155

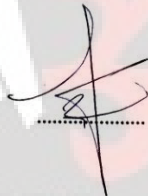
Skripsi ini telah diuji dan dipertahankan dalam Sidang Ujian Skripsi
Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP UKSW
pada tanggal 31 Mei 2016

Drs. Sumardjono PM, M.Pd.
Dosen Penguji 1



6 Juni 2016

Dr. Mawardi, S.Pd., M.Pd.
Dosen Pembimbing/Penguji 2



6 Juni 2016

Mengesahkan,



Dr. Yan Dwikurnaningsih, M.Pd.
Dekan FKIP UKSW

Herry Sanoto, S.Si., M.Pd.
Kaprogdi PGSD

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan hidayahNya, penyusunan skripsi yang berjudul “Perbedaan Hasil Belajar IPA Menggunakan Model Kooperatif Tipe *Numbered Head Together (NHT)* dan *Teams Games Tournament (TGT)* Kelas 5 SD Gugus Ki Hajar Dewantoro Banyubiru” dapat terselesaikan dengan baik.

Penulisan skripsi ini merupakan sebagian persyaratan bagi mahasiswa untuk memperoleh gelar Sarjana pada Universitas Kristen Satya Wacana. Skripsi ini dapat disusun dengan baik atas dukungan dan bantuan dari berbagai pihak, oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Dr. Yari Dwikurnaningsih, M.Pd. selaku Dekan FKIP UKSW.
2. Herry Sanoto, S.Si., M.Pd. selaku Kaprogdi S1 PGSD FKIP UKSW.
3. Dr. Mawardi, S.Pd., M.Pd. selaku dosen pembimbing skripsi yang telah meluangkan waktu, membimbing, mengarahkan, dan memberi dorongan sampai skripsi ini terselesaikan.
4. Drs. Nyoto Hardjono, M.Pd., selaku wali studi.
5. Seluruh dosen Progdi PGSD yang telah memberikan ilmu selama mengikuti perkuliahan.
6. Siti Mukaromah, S.Pd., selaku kepala sekolah SDN Tegaron 02, Nanik Sulistiyani Mg, S.Pd., selaku kepala sekolah SDN Rowoboni 02, Pujiyono, S.Pd., selaku kepala sekolah SDN Sepakung 03, yang telah memberikan ijin untuk melaksanakan penelitian.
7. Amini, S.Pd, SD., selaku guru kelas 5 SDN Tegaron 02, Wahyu Setyawati, S.Pd., selaku guru kelas 5 SDN Rowoboni 02, Pardi, A.Ma.Pd, selaku guru kelas 5 SDN Sepakung 03, yang telah membantu dalam melaksanakan proses penelitian.
8. Seluruh siswa kelas 5 SDN Tegaron 02, kelas 5 SDN Rowoboni 02, dan kelas 5 SDN Sepakung 03, yang telah membantu penelitian.
9. Kedua orang tuaku yang selalu memberi dukungan, semangat, dan doa.
10. Kakak dan adikku yang telah memberi doa dan semangat.

11. Teman-teman RS12E yang telah memberi warna selama proses perkuliahan.
12. Teman-teman yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu yang memotivasi dan menyediakan sarana dan prasarana serta memberikan doa dan dukungan untuk menyelesaikan skripsi ini.

Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pelaku pendidikan khususnya dan masyarakat pada umumnya.

Salatiga, 23 Mei 2016

Penulis



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
ABSTRAK.....	ii
SURAT PERNYATAAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	8
1.3 Tujuan Penelitian.....	8
1.4 Manfaat Penelitian.....	8
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
2.1 Kajian Teori.....	9
2.1.1 Hakikat Pembelajaran IPA SD.....	9
2.1.2 Model Pembelajaran.....	13
2.1.3 Model Pembelajaran Kooperatif	14
2.1.4 Model Pembelajaran <i>NHT</i>	15
2.1.4.1 Pengertian Model Pembelajaran <i>NHT</i>	15
2.1.4.2 Ciri-ciri Model Pembelajaran <i>NHT</i>	16
2.1.4.3 Sintak Model Pembelajaran <i>NHT</i>	16
2.1.4.4 Kelebihan dan Kekurangan Model Pembelajaran <i>NHT</i>	17
2.1.4.3 Komponen Model Pembelajaran <i>NHT</i>	17
2.1.5 Model Pembelajaran <i>TGT</i>	22
2.1.5.1 Pengertian Model Pembelajaran <i>TGT</i>	22

2.1.5.2 Ciri-ciri Model Pembelajaran <i>TGT</i>	22
2.1.5.3 Sintak Model Pembelajaran <i>TGT</i>	23
2.1.5.4 Kelebihan dan Kekurangan Model Pembelajaran <i>TGT</i>	23
2.1.5.5 Komponen Model Pembelajaran <i>TGT</i>	24
2.1.6 Pembelajaran IPA dengan Model <i>NHT</i> dan <i>TGT</i>	27
2.1.7 Hasil Belajar	32
2.1.8 Pengukuran Hasil Belajar	33
2.2 Penelitian Relevan.....	34
2.3 Kerangka Pikir.....	38
2.4 Hipotesis Penilaian.....	43
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1 Jenis, Desain, dan Lokasi	44
3.1.1 Jenis Penelitian.....	44
3.1.2 Desain Penelitian.....	44
3.1.3 Lokasi Penelitian	46
3.2 Variabel Penelitian	46
3.2.1 Variabel Penelitian	46
3.2.3 Definisi Operasional Penelitian.....	46
3.3 Populasi, Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel.....	47
3.4 Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data	49
3.4.1 Teknik Pengumpulan Data	49
3.4.2 Instrumen Pengumpulan Data	49
3.4.2.1 Tes	49
3.4.2.2 Reliabilitas.....	50
3.4.2.3 Validitas	51
3.4.2.4 Daya Pembeda	51
3.4.2.5 Tingkat Kesukaran dan Fungsi Pengecoh	52
3.4.2.6 Lembar Observasi	52
3.5 Prosedur Pemberian Perlakuan.....	56
3.6 Teknik Analisis Data	59

3.6.1 Teknik Deskriptif	59
3.6.2 Teknik Analisis Statistik	59
3.6.2.1 Uji Normalitas	59
3.6.2.2 Uji Homogenitas	59
3.6.2.3 Uji Beda Rata-rata	60
3.6.2.4 Uji Hipotesis	60
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
4.1 Hasil Penelitian	62
4.1.1 Hasil Implementasi Pembelajaran IPA Menggunakan Model <i>NHT</i> Sebagai Kelompok Eksperimen 1	62
4.1.1.1 Hasil Observasi Proses Pembelajaran Mapel IPA....	64
4.1.1.2 Tingkat Hasil Belajar IPA Siswa Kelas 5 Kelompok Eksperimen 1	68
4.1.2 Hasil Implementasi Pembelajaran IPA Menggunakan Model <i>TGT</i> Sebagai Kelompok Eksperimen 2	71
4.1.2.1 Hasil Observasi Proses Pembelajaran Mapel IPA....	72
4.1.2.1 Tingkat Hasil Belajar IPA Siswa Kelas 5 Kelompok Eksperimen 2	76
4.1.3 Deskripsi Komparasi Hasil Pengukuran	79
4.1.4 Hasil Uji Perbedaan Rerata Hasil Belajar IPA.....	81
4.1.4.1 Uji Normalitas	81
4.1.4.1 Uji Homogenitas	82
4.1.5 Uji <i>t</i> atau Uji Beda.....	83
4.1.6 Uji Hipotesis.....	84
4.2 Pembahasan Penelitian.....	84
4.3 Keterbatasan Peneliti.....	89
BAB V PENUTUP	
5.1 Simpulan.....	91
5.2 Saran.....	91
DAFTAR PUSTAKA	92
LAMPIRAN	94

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Standar Kompetensi dan Kompetensi Dasar kelas 5 SD Semester II	11
Tabel 2.2	Tahap Prosedur Pelaksanaan Pembelajaran IPA Materi Peristiwa Alam dengan Model Pembelajaran <i>NHT</i>	28
Tabel 2.3	Tahap Prosedur Pelaksanaan Pembelajaran IPA Materi Peristiwa Alam dengan Model Pembelajaran <i>TGT</i>	29
Tabel 3.1	Daftar Jumlah Siswa Kelas 5 Gugus Ki Hajar Dewantoro	47
Tabel 3.2	Daftar Subjek Penelitian	48
Tabel 3.3	Kisi-Kisi Instrumen Uji Coba	50
Tabel 3.4	Kisi-Kisi Lembar Observasi Guru dalam Pembelajaran <i>NHT</i>	53
Tabel 3.5	Kisi-Kisi Lembar Observasi Guru dalam Pembelajaran <i>TGT</i>	54
Tabel 3.6	Kisi-Kisi Lembar Observasi Siswa dalam Pembelajaran <i>NHT</i>	54
Tabel 3.7	Kisi-Kisi Lembar Observasi Siswa dalam Pembelajaran <i>TGT</i>	55
Tabel 4.1	Statistik Deskriptif Skor <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kelompok Eksperimen 1 SDN Tegaron 02 dan SDN Sepakung 03	68
Tabel 4.2	Distribusi Frekuensi Skor <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kelompok Eksperimen 1	69
Tabel 4.3	Statistik Deskriptif Skor <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kelompok Eksperimen 2 SDN Tegaron 02 dan SDN Rowoboni 02	77
Tabel 4.4	Distribusi Frekuensi Skor <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kelompok Eksperimen 2.....	78
Tabel 4.5	Tabel Komparasi Hasil Pengukuran Kelompok Eksperimen 1 dan Kelompok Eksperimen 2 SD Gugus Ki Hajar Dewantoro	80
Tabel 4.6	Hasil Uji Normalitas Skor <i>Pretest-Posttest</i> Kelompok Eksperimen 1 dan Kelompok Eksperimen 2	81
Tabel 4.7	Hasil Uji Homogenitas Skor <i>Pretest-Posttest</i> Kelompok Eksperimen 1 dan Kelompok Eksperimen 2	82
Tabel 4.8	Hasil Analisis Uji t pada Kelompok Eksperimen 1 dan Kelompok Eksperimen 2.....	83

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Dampak Pengiring dan Instruksional Model Pembelajaran <i>Numbered Head Together (NHT)</i>	21
Gambar 2.2 Dampak Pengiring dan Instruksional Model Pembelajaran <i>Teams Games Tournament (TGT)</i>	27
Gambar 2.3 Bagan Kerangka Pikir Model Pembelajaran <i>NHT</i>	41
Gambar 2.4 Bagan Kerangka Pikir Model Pembelajaran <i>TGT</i>	42
Gambar 3.1 Bagan <i>Nonequivalent Control Group Design</i>	45
Gambar 4.1 Grafik Distribusi Frekuensi Skor <i>Pretest</i> Kelompok Eksperimen1	70
Gambar 4.2 Grafik Distribusi Frekuensi Skor <i>Posttest</i> Kelompok Eksperimen 1	70
Gambar 4.3 Grafik Distribusi Frekuensi Skor <i>Pretest</i> Kelompok Eksperimen 2.....	79
Gambar 4.4 Grafik Distribusi Frekuensi Skor <i>Posttest</i> Kelompok Eksperimen 2.....	79
Gambar 4.5 Grafik Deskripsi Komparasi Hasil Pengukuran Skor <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kelompok Eksperimen 1 dan Kelompok Eksperimen 2	80

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian.....	95
Lampiran 2 Surat Keterangan Penelitian	99
Lampiran 3 Kisi-Kisi Soal Uji Coba	103
Lampiran 4 Soal Uji Coba.....	105
Lampiran 5 Hasil Anates	109
Lampiran 6 Kisi-Kisi Soal <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i>	114
Lampiran 7 Soal <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i>	115
Lampiran 8 Kunci Jawaban Soal <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i>	121
Lampiran 9 Hasil Output SPSS	122
Lampiran 10 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)	123
Lampiran 11 Lembar Observasi Guru dan Siswa	157
Lampiran 12 Daftar Skor <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i>	165
Lampiran 13 Dokumentasi	168
Lampiran 14 Plagiarism check	172